

## 附錄 1：研華文教基金會 2020 成果總表

2020年，研華文教基金會用於物聯網人才培育之支出，共 NT\$ 28,958,965元；用於社群共好之支出，共 NT\$ 44,456,274元。列舉焦點項目如下表：

聚焦主軸	專案名稱	2020 成果	2021 目標
物聯網創新人才培育	AIoT InnoWorks 開發者計畫	投入經費逾 721 萬元 全球 14 間大學、182 位學生參與，產出專題 28 件	預計投入：2,211 萬元 <ul style="list-style-type: none"> <li>• InnoWorks 全球 20 校參與、台灣區產出 2 項 A+ 專案</li> <li>• Internship 邀請 20-30 名學生參加實習計畫</li> <li>• IoT Lab 推動 3 項大型產研計畫</li> <li>• AIoT Academy 完成 10 個 A+ 專題、協助 500 名以上學生取得 WISE-PaaS 認證</li> </ul>
	Elite100 Internship 實習計畫	投入經費逾 181 萬元 共 17 位學生參與暑期實習，產出 5 項創新提案	
	IoT Lab 物聯網智慧系統研究中心	投入經費逾 1,072 萬元 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 共同合作 6 個研究專案</li> <li>• 贊助 5 個物聯網產學菁英博士和 4 個產學碩士</li> </ul>	
物聯網產業應用創業家培育	物聯網創新創業加速育成平台	投入經費逾 498 萬元 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 鏈結加拿大、荷蘭、台灣共 9 個新創團隊與企業內部市場、產品顧問團隊。</li> <li>• 協助 2 案台灣及 1 案荷蘭新創團隊之產品育成與商務拓展</li> <li>• 贊助台灣 4 個孵化器和加速器</li> </ul>	預計投入：640 萬元 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 物聯網創新創業加速育成平台</li> <li>• 鏈結 5 新創對接企業專業團隊，進一步協助其商務拓展與產品育成</li> </ul>
商管個案師資人才培育	EACC Case Study	投入經費逾 154 萬元，產出並刊登於哈佛商業評論繁體中文版： <ul style="list-style-type: none"> <li>• 短個案 5 篇</li> <li>• 關鍵論述 1 篇</li> </ul>	預計投入：102 萬元 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 發展 2 個個案教學 workshop</li> <li>• 完成哈佛商業評論繁體中文版短個案合作案</li> </ul>

聚焦主軸	專案名稱	2020 成果	2021 目標
公益與教育關懷	利他樹公益平台 (2020 年整合為永續教育平台)	投入經費逾 1,000 萬元，贊助團隊 23 個	贊助經費 1000 萬元 另發掘至少 2 個新結緣贊助團隊
	竹苗偏鄉關懷獎助學金	總捐款 300 萬元，37 校 1596 人受益	持續投入 300 萬元贊助 37 校
	ACT 多元活潑教學	共執行 9 所學校、57 班、1 社區；培訓志工 60 人； 志工服務人次 414 人；受益人次 3159 人次	預計投入 100 萬元
	ACT 夢想家	投入經費逾 157 萬元	預計投入 200 萬元 擴大邀請至少 8 校參加，執行逾 40 個對社會有益之創新提案
社企創新與育成	社企流 iLab 育成計畫	贊助經費 100 萬 • 於研華舉辦社企講座 2 次，共 198 位同仁參加 • 提供 5 場社企技能培力活動票券，邀請 2 家社企參與研華公益市集 • 贊助經費亦運用於社企流本身之孵化器、加速器營運支持，及諮詢輔導活動	預計贊助 100 萬元 • 持續舉辦講座、參與培力活動、邀請社企參加公益市集、支持社企之孵化 / 加速 / 諮詢活動，並期望加深社企流與研華 ESG 的策略性合作
	TiC100 社會創新創業競賽	贊助經費 100 萬元 • 報名 116 隊、6 團隊獲獎 • 支持工作坊 1 場、企業媒合 1 場 • 總參與人次 449 人	預計投入 100 萬元
	社會創新學校 (School28)	2021 新計畫	預計投入 200 萬元 • 聯名支持社創人才的培育，並提供研華同仁相關資訊，讓對社會企業有熱忱、總工作年資 2-5 年的年輕同仁有機會參加甄選和培育
藝術及人文發展	傳藝傳承與發揚 • 國立臺灣戲曲學院人才培育計畫 • 國光劇團《臺灣京劇接班人－青年人才培育計畫》	贊助經費逾 205 萬元	預計投入 270 萬元
	藝文沙龍及其他藝文	贊助逾 360 萬元 • 演出場次近 50 場 • 同仁及貴賓參與逾 1900 人次	預計投入 400 萬元
	公益藝廊	贊助經費逾 37 萬元	預計投入 35 萬元

## 附錄 2：研華之 ISO 認證與聯合國永續發展目標 (SDGs) 對照表

ISO 認證		認證範疇			對應 SDGs
類別	ISO 名稱	HQ	ATMU	AKMC	
品質	ISO 9001 品質管理系統	✓	✓	✓	   
	ISO 13485 醫療器材品質管理系統	✓	✓	✓	 
	ISO 17025 實驗室品質管理系統	✓	✓	✓	—
環境	ISO14001 環境管理系統	✓	✓	✓	           
	ISO 14064 溫室氣體盤查標準	✓	✓	✓	 
安全	ISO 45001 職業安全衛生管理系統	✓	✓	✓	      
資訊	ISO 27001 資訊安全管理系統	✓	✓	✓	—

## 附錄 3：GRI Standards (2016 版本) 對照表

後綴 \*為自願揭露項目

通用準則		章節	頁碼
一般揭露			
102-1	組織名稱	0.0 報告書編輯原則	1
102-2	活動、品牌、產品與服務	2.1 營運表現及公司治理架構	25
102-3	總部位置	2.1 營運表現及公司治理架構	25
102-4	營運所在的國家數量及國家名	0.0 報告書編輯原則 2.1 營運表現及公司治理架構 5.4 ( 附錄 ) 員工組成	1、25、111
102-5	所有權與法律形式	0.0 報告書編輯原則 2.1 營運表現及公司治理架構	1、25
102-6	提供服務的市場	2.1 營運表現及公司治理架構	25
102-7	組織規模	2.1 營運表現及公司治理架構 5.4 ( 附錄 ) 員工組成	25、108
102-8	員工與其他工作者的資訊	5.4 ( 附錄 ) 員工組成	108
102-9	供應鏈	2.2 供應鏈永續管理	31
102-10	組織與其供應鏈的重大改變	無	-
102-11	預警方針或原則	2.3 風險管理機制	42
102-12	外部倡議	無 ( 未簽署外部倡議 )	-
102-13	公協會的會員資格	2.5 ( 附錄 ) 公協會參與	51、52
102-14	決策者的聲明	1.1 經營者的話	5、6

通用準則		章節	頁碼
一般揭露			
102-16	價值、原則、標準和行為規範	2.1 營運表現及公司治理架構 5.2 員工發展計畫	27、102
102-18	治理結構	2.1 營運表現及公司治理架構	26、27
102-33	溝通重要關鍵議題	1.2 ESG 治理架構	8
102-40	利害關係人群體	1.3 利害關係人議合	10
102-41	團體協約	無公會	-
102-42	鑑別與選擇利害關係人	1.3 利害關係人議合	10
102-43	與利害關係人溝通的方針	1.3 利害關係人議合	10
102-44	提出之關鍵主題與關注事項	1.3 利害關係人議合 1.4 永續目標及主題	12、14
102-45	合併財務報表中所包含的所有實體	2.1 營運表現及公司治理架構	25、26
102-46	界定報告書內容與主題邊界	1.4 永續目標及主題	13、21
102-47	重大主題表列	1.4 永續目標及主題	20、21
102-48	資訊重編	無	1
102-49	報導改變	1.4 永續目標及主題	1、9、20
102-50	報導期間	0.0 報告書編輯原則	1
102-51	上一次報告的日期	0.1 目錄	3
102-52	報導週期	0.1 目錄	3
102-53	可回答報告書相關問題的聯絡人	0.1 目錄	3
102-54	依循 GRI 準則報導的宣告	0.0 報告書編輯原則	1
102-55	GRI 內容索引	附錄	125、126、127、128、129
102-56	外部保證 / 確信	0.0 報告書編輯原則	1

特定主題準則			章節	頁碼
經濟 / 治理				
管理方針 (客戶服務與夥伴共創)	103-1	解釋重大主題及其邊界	1.4 永續目標及主題 3.3 客戶服務與夥伴共創	22
	103-2	管理方針及其要素		22、63
	103-3	管理方針的評估		63
管理方針 (創新產品與技術)	103-1	解釋重大主題及其邊界	1.4 永續目標及主題 3.1 創新產品與技術	22、55
	103-2	管理方針及其要素		22、56
	103-3	管理方針的評估		57、58
管理方針 (資訊安全管理)	103-1	解釋重大主題及其邊界	1.4 永續目標及主題 2.4 資訊安全管理	22
	103-2	管理方針及其要素		45
	103-3	管理方針的評估		46
管理方針 (供應鏈永續管理)	103-1	解釋重大主題及其邊界	1.4 永續目標及主題 2.2 供應鏈永續管理 2.3 風險管理機制	22
	103-2	管理方針及其要素		43
	103-3	管理方針的評估		30
經濟績效	201-2	氣候變遷所產生的財務影響及其它風險與機會	4.1 氣候變遷策略	68
採購實務	204-1	來自當地供應商的採購支出比例	2.2 供應鏈永續管理	33
反競爭行為	206-1	反競爭行為、反托拉斯和壟斷行為的法律行動	3.3 客戶服務與夥伴共創	65
環境				
管理方針 (永續智能解決方案)	103-1	解釋重大主題及其邊界	1.4 永續目標及主題 3.2 永續智能解決方案	22
	103-2	管理方針及其要素		22
	103-3	管理方針的評估		62

特定主題準則			章節	頁碼
環境				
管理方針 (綠色設計與產品責任)	103-1	解釋重大主題及其邊界	1.4 永續目標及主題 4.4 綠色設計與產品責任	23
	103-2	管理方針及其要素		87
	103-3	管理方針的評估		88、89
管理方針 (氣候變遷及能源管理)	103-1	解釋重大主題及其邊界	1.4 永續目標及主題 4.1 氣候變遷策略 4.2 能源管理行動	23
	103-2	管理方針及其要素		23、68
	103-3	管理方針的評估		67、75
能源	302-1	組織內部的能源消耗量	4.2 溫室氣體管理	71
	302-2	組織外部的能源消耗量	4.2 溫室氣體管理	71
排放	305-1	直接溫室氣體排放 (範疇一)	4.2 溫室氣體管理	69、70
	305-2	能源間接溫室氣體排放量 (範疇二)	4.2 溫室氣體管理	70
	305-3	其它間接溫室氣體排放 (範疇三)	4.2 溫室氣體管理	71、72
	305-4	溫室氣體排放密集度	4.2 溫室氣體管理	69
	305-5	溫室氣體排放減量	4.2 溫室氣體管理	72
廢污水和廢棄物	306-2	按類別及處置方法劃分的廢棄物 *	4.3 環境管理	81、82
	306-3	嚴重洩漏 *	無 (4.3 環境管理)	81
有關環境保護的法規遵循	307-1	違反環保法規 *	無 (4.3 環境管理)	78
供應商環境評估	308-1	採用環境標準篩選之新供應商	2.2 供應鏈永續管理	37

特定主題準則			章節	頁碼
社會				
管理方針 ( 人才培育與發展 )	103-1	解釋重大主題及其邊界	1.4 永續目標及主題 5.1 人才吸引與留才 5.2 員工發展計畫	23
	103-2	管理方針及其要素		23、97
	103-3	管理方針的評估		97、104
管理方針 ( 物聯網教育 )	103-1	解釋重大主題及其邊界	1.4 永續目標及主題 6.2 WISE-PaaS 物聯網教育	23
	103-2	管理方針及其要素		23
	103-3	管理方針的評估		120
管理方針 ( 社區與社群照顧 )	103-1	解釋重大主題及其邊界	1.4 永續目標及主題 6.1 社區與社群照顧	23
	103-2	管理方針及其要素		23
	103-3	管理方針的評估		113
勞雇關係	401-1	新進員工和離職員工	5.4 ( 附錄 ) 員工組成	110
	401-2	提供給全職員工 ( 不包含臨時或兼職員工 ) 的福利	5.1 人才吸引與留才 5.4 ( 附錄 ) 員工組成	100、111
	401-3	育嬰假	5.4 ( 附錄 ) 員工組成	111
訓練與教育	404-1	每名員工每年接受訓練的平均時數	5.2 員工發展計畫	102
	404-3	定期接受績效及職業發展檢核的員工比例	5.1 人才吸引與留才	99
供應商社會評估	414-1	採用社會標準篩選之新供應商	2.2 供應鏈永續管理 T T	37
客戶隱私	418-1	經證實侵犯客戶隱私或遺失客戶資料的投訴	3.3 客戶服務與夥伴共創	65



## 附錄 4：第三方查證聲明書



### ASSURANCE STATEMENT

#### SGS TAIWAN LTD.'S REPORT ON SUSTAINABILITY ACTIVITIES IN THE ADVANTECH CO., LTD.'S CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY REPORT FOR 2020

##### NATURE AND SCOPE OF THE ASSURANCE/VERIFICATION

SGS Taiwan Ltd. (hereinafter referred to as SGS) was commissioned by ADVANTECH CO., LTD. (hereinafter referred to as ADVANTECH) to conduct an independent assurance of the Corporate Social Responsibility Report for 2020 (hereinafter referred to as the Report). The scope of the assurance, based on the SGS Sustainability Report Assurance methodology, included the sampled text, and data in accompanying tables, contained in the report presented during on-site verification in the period of 5 February 2021 to 5 March 2021. SGS reserves the right to update the assurance statement from time to time depending on the level of report content discrepancy of the published version from the agreed standards requirements.

##### INTENDED USERS OF THIS ASSURANCE STATEMENT

This Assurance Statement is provided with the intention of informing all ADVANTECH's Stakeholders.

##### RESPONSIBILITIES

The information in the ADVANTECH's CSR Report of 2020 and its presentation are the responsibility of the directors or governing body (as applicable) and the management of ADVANTECH. SGS has not been involved in the preparation of any of the material included in the Report.

Our responsibility is to express an opinion on the text, data, graphs and statements within the scope of verification with the intention to inform all ADVANTECH's stakeholders.

##### ASSURANCE STANDARDS, TYPE AND LEVEL OF ASSURANCE

The SGS ESG & Sustainability Report Assurance protocols used to conduct assurance are based upon internationally recognized assurance guidance, including the Principles contained within the Global Reporting Initiative Sustainability Reporting Standards (GRI Standards) 101: Foundation 2016 for report quality, and the guidance on levels of assurance contained within the AA1000 series of standards and guidance for Assurance Providers.

The assurance of this report has been conducted according to the following Assurance Standards:

Assurance Standard Options		Level of Assurance
A	SGS ESG & SRA Assurance Protocols (based on GRI Principles and guidance in AA1000)	n/a
B	AA1000ASv3 Type 2 (AA1000AP Evaluation plus evaluation of Specified Performance Information)	High

Assurance has been conducted at a high level of scrutiny.

##### SCOPE OF ASSURANCE AND REPORTING CRITERIA

The scope of the assurance included evaluation of quality, accuracy and reliability of specified performance information as detailed below and evaluation of adherence to the following reporting criteria:

##### Reporting Criteria Options

1	GRI (Core) (2016)
2	AA1000 Accountability Principles Standard (2018)

- evaluation of content veracity of the sustainability performance information based on the materiality determination at a high level of scrutiny for ADVANTECH and moderate level of scrutiny for subsidiaries, and applicable aspect boundaries outside of the organization covered by this report;
- AA1000 Assurance Standard v3 Type 2 evaluation of the report content and supporting management systems against the AA1000 Accountability Principles (2018) at a high level of scrutiny; and
- evaluation of the report against the requirements of Global Reporting Initiative Sustainability Reporting Standards (100, 200, 300 and 400 series) claimed in the GRI content index as material and in accordance with.

##### ASSURANCE METHODOLOGY

The assurance comprised a combination of pre-assurance research, interviews with relevant employees, superintendents, CSR committee members and the senior management in Taiwan; documentation and record review and validation with external bodies and/or stakeholders where relevant.

##### LIMITATIONS AND MITIGATION

Financial data drawn directly from independently audited financial accounts. Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) has not been checked back to source as part of this assurance process.

##### STATEMENT OF INDEPENDENCE AND COMPETENCE

The SGS Group of companies is the world leader in inspection, testing and verification, operating in more than 140 countries and providing services including management systems and service certification; quality, environmental, social and ethical auditing and training; environmental, social and sustainability report assurance. SGS affirm our independence from ADVANTECH, being free from bias and conflicts of interest with the organisation, its subsidiaries and stakeholders.

The assurance team was assembled based on their knowledge, experience and qualifications for this assignment, and comprised auditors registered with ISO 26000, ISO 10211, ISO 50001, SA8000, QMS, EMS, SMS, GPMS, CFP, WFP, GHG Verification and GHG Validation Lead Auditors and experience on the SRA Assurance service provisions.

##### VERIFICATION/ ASSURANCE OPINION

On the basis of the methodology described and the verification work performed, we are satisfied that the specified performance information included in the scope of assurance is accurate, reliable, has been fairly stated and has been prepared, in all material respects, in accordance with the reporting criteria.

We believe that the organisation has chosen an appropriate level of assurance for this stage in their reporting.

##### AA1000 ACCOUNTABILITY PRINCIPLES (2008) CONCLUSIONS, FINDINGS AND RECOMMENDATIONS

##### Inclusivity

ADVANTECH has demonstrated a good commitment to stakeholder inclusivity and stakeholder engagement. A variety of engagement efforts such as survey and communication to employees, customers, investors, suppliers,

media, community, and other stakeholders are implemented to underpin the organization's understanding of stakeholder concerns. For future reporting, ADVANTECH may proactively consider having more direct two-ways involvement of stakeholders during future engagement.

#### **Materiality**

ADVANTECH has established effective processes for determining issues that are material to the business. Formal review has identified stakeholders and those issues that are material to each group and the report addresses these at an appropriate level to reflect their importance and priority to these stakeholders.

#### **Responsiveness**

The report includes coverage given to stakeholder engagement and channels for stakeholder feedback.

#### **Impact**

ADVANTECH has demonstrated a process on identify and fairly represented impacts that encompass a range of environmental, social and governance topics from wide range of sources, such as activities, policies, programs, decisions and products and services, as well as any related performance. Measurement and evaluation of its impacts related to material topic were in place at target setting with combination of qualitative and quantitative measurements.

#### **GLOBAL REPORTING INITIATIVE REPORTING STANDARDS CONCLUSIONS, FINDINGS AND RECOMMENDATIONS**

The report, ADVANTECH's CSR Report of 2020, is adequately in line with the GRI Standards in accordance with Core Option. The material topics and their boundaries within and outside of the organization are properly defined in accordance with GRI's Reporting Principles for Defining Report Content. Disclosures of identified material topics and boundaries, and stakeholder engagement, GRI 102-40 to GRI 102-47, are correctly located in content index and report. For future reporting, it is recommended to have more descriptions of ADVANTECH's involvement with the impacts for each material topic (103-1), and how efforts were given to mitigate the impacts. More disclosures on the specific actions taken to achieve goals and targets of GRI 302-3 and 302-4 is recommended. More descriptions of the mechanisms for evaluating the effectiveness of the management approach. It is recommended to have more disclosures how Advantech integrate SDGs into Advantech's business strategies and how to identify potential opportunities related to SDGs which may have positive influence in enhancing the creating shared value of Advantech.

Signed:

For and on behalf of SGS Taiwan Ltd.



David Huang  
Senior Director  
Taipei, Taiwan  
21 April, 2021  
[WWW.SGS.COM](http://WWW.SGS.COM)



**AA1000**  
Licensed Report  
000-8/V3-UVZA8

